106770_1165259

# АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: http://www.fasmo.arbitr.ru e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 января 2018 года Дело № А40-213640/16

Резолютивная часть постановления объявлена 10 января 2018 года

Полный текст постановления изготовлен 15 января 2018 года

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Нечаева С.В.

судей Дунаевой Н.Ю., Денисовой Н.Д.,

при участии в заседании:

от ООО «Квазар» – Швецов А.В., дов. от 01.10.2017

от Ассоциации «Национальное объединение строителей» – Пешехонова М.М., дов. от 04.04.2016, Киселелв С.А., дов. от 04.04.2016

от Ассоциации «Жилищно-строительное объединение Мурмана» - не явился, уведомлен

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу

Ассоциация «Национальное объединение строителей»

на постановление от 03 октября 2017 года

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое судьями Ким Е.А., Верстовой М.Е., Стешаном Б.В.,

по иску ООО «Квазар»

к Ассоциация «Национальное объединение строителей»

третьи лица: ассоциация «Жилищно-строительное объединение Мурмана», некоммерческое партнерство саморегулируемая организация строителей особо опасных и технически сложных объектов «Спецстройнадзор»
об обязании перечислить взнос в компенсационный фонд

УСТАНОВИЛ:

ООО «Квазар» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к НП СРО «Спецстройнадзор» об обязании перечислить ранее внесенный ООО «Квазар» взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб. в Ассоциацию «ЖСОМ».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25 мая 2017 года НП СРО «Спецстройнадзор» заменено на правопреемника - ассоциацию «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее - Ассоциация «Национальное объединение строителей», Ассоциация) в связи с исключением НП СРО «Спецстройнадзор» из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - государственный реестр саморегулируемых организаций).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10 июля 2017 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 октября 2017 года решение Арбитражного суда города Москвы от 10 июля 2017 года отменено. Суд обязал ответчика перечислить ранее внесенный ООО «Квазар» взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб. на счет СРО НП «ЖСОМ».

Не согласившись с постановлением суда апелляционной инстанции, Ассоциация «Национальное объединение строителей» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанный судебный акт, как принятый с нарушением норм

материального и процессуального права, и оставить в силе решение суда первой инстанции.

В заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал доводы кассационной жалобы.

Представитель заявителя против удовлетворения кассационной жалобы возражал.

Третье лицо - ассоциация «Жилищно-строительное объединение Мурмана» (далее - СРО НП «ЖСОМ»), надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания суда кассационной инстанции, представителя не направил, что согласно части 3 статьи 284 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие.

Обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав явившихся представителей, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судом норм материального права и соблюдение норм процессуального права при вынесении обжалуемого судебного акта, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, ООО «Квазар», руководствуясь положениями п. 13 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 191-ФЗ) 14.09.2016 направило в адрес НП СРО «Спецстройнадзор» уведомление о намерении добровольно прекратить членство в НП СРО «Спецстройнадзор» с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию - СРО НП «ЖСОМ» с 09.09.2016 и заявление о перечислении денежных средств, ранее внесенных истцом в компенсационный фонд НП СРО «Спецстройнадзор», на счет СРО НП «ЖСОМ».

Указанное уведомление было получено НП СРО «Спецстройнадзор» 14.09.2016.

Впоследствии приказом Ростехнадзора от 17.02.2017 № СП-4 сведения об НП СРО «Спецстройнадзор» исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Согласно положениям части 14 статьи 55.16 ГрК РФ в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок с даты исключения таких сведений подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация.

Приказом Минстроя России от 08.09.2015 № 643/пр утвержден Порядок взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций (далее – Порядок).

В силу положений части 16 статьи 55.16 ГрК РФ, части 4 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ и пунктов 11 и 12 Порядка члены саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, вправе обратиться в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций с заявлением о перечислении зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) на счет саморегулируемой организации, которой принято решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что ответчиком не исполнена обязанность по перечислению средств компенсационного фонда на счет Национального объединения саморегулируемых организаций, предусмотренная частью 13 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ, а также на факт исключения истца из членства НП СРО «Спецстройнадзор».

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции, исходил из того, что поскольку обязательства ответчика по переводу денежных

средств на счет НП СРО «ЖСОМ» возникли до момента исключения ответчика из реестра саморегулируемых организаций (17.02.2017), то в данном случае применяются положения ч. 13 ст. 3.3 № 191-ФЗ от 29.12.2004 г., а не положения приказа Минстроя России от 08.09.2015 № 643/пр.

Права на денежные средства компенсационного фонда НП СРО «Спецстройнадзор» после ее исключения из реестра саморегулируемых организаций, перешли к ассоциации «НОСТРОЙ».

Как указал апелляционный суд, обязанность по переводу средств компенсационного фонда возникает у ответчика только после соответствующего заявления именно от истца, который ранее являлся его членом, а не саморегулируемой организации, членом которой истец стал в связи с реализацией положений ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Согласно ч. 1 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации средства компенсационного фонда формируются в целях обеспечения имущественной ответственности именно членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения.

Ответчик представил платежные поручения о переводе средств компенсационного фонда по заявлениям членов Ассоциации СРО «Спецстройнадзор».

По требованию НОСТРОЯ 15.03.2017 зачислены на ее специальный счет средства компенсационного фонда Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» в размере 4 200 000 руб.

Установив, что платежным поручением от 13.06.2017 № 1523 ответчик удовлетворил, в том числе, требования других членов СРО о перечислении средств компенсационного фонда от 01.06.2017, поступившее позднее, чем заявление истца от 24.05.2017, суд апелляционной инстанции счел требование истца об обязании перечислить денежные средства в компенсационный фонд третьего лица в размере 300 000 руб. 00 коп. подлежащими удовлетворению.

Выводы суда апелляционной инстанции основаны на результатах оценки доказательств, указание на которые содержится в обжалуемом судебном акте, при этом в силу положений части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд исходил из такой степени достаточности доказательств, которая позволяла сделать однозначный вывод относительно подлежащих установлению по делу обстоятельств.

Нарушений требований процессуального законодательства при сборе и оценке судом доказательств по делу суд кассационной инстанцией не усматривает.

Доводы кассационной жалобы основаны на иной оценке исследованных судом доказательств и установленных обстоятельств, а поэтому они не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта. Переоценка установленных судом первой или апелляционной инстанций обстоятельств и доказательств по делу находится за пределами компетенции и полномочий арбитражного суда кассационной инстанции, определенных положениями статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 октября 2017 года по делу № А40-213640/2016 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий – судья С.В. Нечаев

Судьи: Н.Ю. Дунаева

Н.Д. Денисова